

Гиперкальвинизм И Призыв Евангелия

*Рассмотрение благонамеренного предложения Евангелия
в свете Писания, вероучительных документов
и Реформатской традиции*

Третье издание

Дэвид Д. Энгелсма

Дженисон, Мичиган © 1980, 1994, 2014
Реформатская Независимая Издательская Ассоциация

Все цитаты из Писания, если не указано иначе, взяты из Русского Синодального Перевода (РСП)

Посвящается с благодарностью за наставление,

Герману Хуксеме

Предисловие

Это конечно же весьма интересное, информативное, оживлённое и осведомлённое обсуждение сущности призыва Евангелия ко всему человечеству. По моему мнению, профессор Энгелсма даёт точное определение гиперкальвинизму и убедительно показывает несостоятельность обвинений в оном учении его, и его деноминации, Протестантских Реформатских Церквей [в Америке].

Суть спора между кальвинистами в этом вопросе, касается того, что называется *благонамеренным предложением*. Позвольте мне вначале кратко обозначить, что такое благонамеренное предложение и в чём состоит различие мнений на этот предмет.

Многое из того, что имеет отношение к этому термину разделяется всеми кальвинистами, хотя иногда по разному выражается; например, что отверженные слышат призыв и, что этот призыв - серьёзен, он обращён к ним. Есть одна часть принятого значения благонамеренного предложения, которую подтверждают многие кальвинисты сегодня и отрицают другие; а именно, что Бог имеет желание и намерение спасти отверженных в том призыве, который они слышат или читают. Благонамеренное предложение *понимается* обоими сторонами

таким образом, что предложение включает в себя *намерение и желание Бога спасти отверженных*, всякий раз когда Евангелие Иисуса Христа проповедуется всем кто слышит ушами или читает об этом в книге. Вот что писали об этом ныне покойные Джон Мюррей и Нед Стоунхаус в своей совместной работе под названием "Свободное Предложение Евангелия и Ортодоксальная Пресвитерианская Церковь" в 1948 году:

«Есть в Боге некое благорасположение к покаянию и спасению даже тех, кого Он не предопределил спасти. Это благоволение, воля, *желание* выражается во всеобщем призыве к покаянию... Полное и свободное предложение Евангелия - это благодать, даруемая всем. Такая благодать обязательно является проявлением любви или милости в сердце Божиим, и эта явленная милость, по характеру и сущности, соответствует даруемой благодати. Предлагаемая благодать - не что иное, как спасение во всем его богатстве и полноте. Любовь или милость, которая лежат в основе этого предложения, не является чем-то меньшим; это *воля ко спасению*. Другими словами, Бог предлагает в Евангелии Самого Христа во всей славе Его личности и во всем совершенстве Его завершенного подвига. Любящая и доброжелательная воля, которая является источником этого предложения, и которая утверждает его истинность и реальность, - это *воля к тому, чтобы {люди} имели Христа, и наслаждались спасением, обитающим в Нем*»¹.

Я выделил курсивом три утверждения, которые, в контексте могут означать только одно, а именно, что Бог имеет желание и волю ко спасению отверженных. Много другое, из того что здесь сказано, можно истолковать таким же образом, но не так однозначно. Все кальвинисты (и вообще все христиане) согласны с тем, что не все люди спасаются. Арминиане отстаивают идею о том, что желание и намерение Бога - спасти всех и каждого. Кальвинисты так не считают, но здесь, кальвинисты Джон Мюррей и Нед Стоунхаус и Ортодоксальная Пресвитерианская церковь именно этому учат. С другой стороны, Герман Хуксема, Протестантская Реформатская деноминация и автор Дэвид Энгелсма в этой книге, решительно отвергают идею благонамеренного предложения, включающего в себя желание и намерение спасти отверженных.

Как кальвинист, церковно не связанный с крошечной деноминацией Протестантских Реформатских Церквей и имеющий резкие несогласия с некоторыми из её доктринальных позиций, я чувствую абсолютную необходимость встать вместе с ней, там где она стоит по этому вопросу, практически в одиночестве, испытывая массивный поток поношения и насмешек от других кальвинистов (ничуть не меньше) за её верность благовестованию Божию.

Я имел несравненную привилегию учиться у профессоров Мюррея и Стоунхауса. Со слезами в сердце, я всё же твёрдо убеждён, что они глубоко заблуждались в "Свободном предложении Евангелия" и умерли, похоже прежде, нежели осознали свою ошибку, которая, по причине их оправдано высокой репутации превосходных Реформатских богословов, все ещё наносит неисчислимый вред делу Иисуса Христа и провозглашению его Евангелия.

Абсолютно необходимо для совершенной природы единого истинного Бога и Иисуса Христа, которого Он послал, чтобы всё, что Его всемогущее величие ни пожелало и ни вознамерилось сделать, чтобы то безусловно, - без тени возможности на неудачу в исполнении - *непрерывно совершилось! Soli Deo gloria! Аминь и аминь ныне и во все веки!* Бог никогда, никогда не желает или намеревается что-то исполнить, что не исполнилось бы, или Он не живой, блаженный Бог Авраама, Исаака и Иакова, а вечно несчастное существо, проливающее слёзы разочарования, что он не смог предотвратить ад и никогда не сможет прекратить его; таким образом разрушая себя и небесное царство.

1. См. Джон Мюррей, «Свободное предложение Евангелия», в "Собрании сочинений" Джона Мюррея, том. 4, Исследования в богословии, Обзоры (Эдинбург: Знамя истины, 1982), 132. Поскольку Нед Б. Стоунхаус внёс свой вклад в исследование, послужившее основанием к созданию этой работы, его часто упоминают в качестве её соавтора. Поскольку профессор Мюррей написал собственно работу, она включена в собрания его сочинений. В качестве доктринального исследования, выполненного по поручению Ортодоксальной Пресвитерианской Церкви, работа была опубликована в качестве приложения к «Протоколам пятнадцатой ассамблеи Ортодоксальной Пресвитерианской Церкви» 1948, 51-63 стр. Вскоре исследование увидело свет, в качестве буклета, под названием «Свободное предложение Евангелия». В буклете не содержалась никакой информации об издании. Таким образом, цитаты из «Свободного предложения Евангелия» будут ссылаться на работу, как она представлена в томе 4-м, Собраний сочинений Джона Мюррея.

Блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, единый имеющий бессмертие, Который обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может. Ему честь и держава вечная! Аминь. (1Тим 6:15-16)

Джон Гёрстнер
Лигониер, Пенсильвания

Предисловие к третьему изданию

Решение Реформатской Независимой Издательской Ассоциации опубликовать эту книгу в третьем издании, дало мне возможность не только исправить несколько ошибок печати в более ранних версиях и добавить кое-какие объяснения и аргументы, но и поразмыслить над значимостью очередного переиздания книги.

В конце концов, работа впервые увидела свет в 1980-м году, более тридцати лет назад.

По-прежнему ли она затрагивает значимую, насущную проблему в Реформатских и Пресвитерианских церквях и среди богословов, которые причисляют к кальвинистам?

Истина, отстаиваемая в этой книге, - это истина о всевластной, действенной благодати в проповеди Евангелия. Книга утверждает, что эта истина является основополагающей, фундаментальной истиной для всего богословия Реформатской веры, то есть, для библейского Евангелия спасения по благодати только, и для авторитетного исповедания Евангелия в Реформатском вероучительном документе - в Канонах Дортского Синода.

Обвинение против этой истины, со стороны номинально Реформатских богословов и церквей, которое опровергает эта книга, - это обвинение в гиперкальвинизме. Это обвинение в том, что учение о предопределённой благодати в проповеди Евангелие по необходимости приводит к заблуждению, что проповедь - только для избранных и только им предназначается призыв каяться и верить.

Ересь, которую изобличает и осуждает данная книга, - это учение, что провозглашение Евангелия всем и каждому, с призывом к покаянию и вере ко всем слушателям, является, по сути, спасительной Божьей благодатью для всех слушающих проповедь, как для нечестивых отверженных, так и для избранных. Это - лжеучение о всеобщей, *бессильной* благодати ко спасению, вместе с сопровождающим заблуждением о том, что действенность спасительной благодати Бога в проповеди и, следовательно, спасение грешников, зависят не от благодати Божьей по силе Духа Святого, а от самого грешника, примет ли он предлагаемое спасение.

Ересь, которой противостоит книга, бесстыдно шествует напоказ в Реформатском общении церквей, семинарий и книжных магазинов, подобно бесстыдной блуднице в вызывающе соблазняющем наряде благонамеренного предложения спасения.

Моё убеждение, как очевидно и издателя, что истина, отстаиваемая в этой книге, продолжает призывать к защите и в 2013 году.

Разумеется, поток критики в адрес исповедания частной, предопределённой, действенной благодати в проповеди Евангелия, никак не сократился ни в объёме, ни в интенсивности за последние тридцать с лишним лет, с тех пор, как книга впервые увидела свет. Критика же состоит в том, что такой взгляд на благовестие является не истинным кальвинизмом, а гиперкальвинизмом.

Остаётся глубокое убеждение, как у автора, так и у издателя, что ошибочное учение о всеобщей, бессильной благодати в проповеди Евангелия, вместе с его неизбежным выводом о том, что грешники спасают себя принятием благонамеренного предложения со стороны Бога всем слушающим, является полным отвержением Евангелия. Эта книга доказывает, что в

последние годы, церкви и богословы ссылаются на благонамеренное предложение в качестве основания отвержения ограниченного искупления и двойного предопределения.

Поэтому я рад, что книга снова выходит на свет для опровержения печального заблуждения. Но не только для опровержения заблуждения. Наша надежда в том, что Бог продолжит использовать сей труд для избавления одних из заблуждения, и для утверждения других в истине суверенной благодати в проповеди благословенного Евангелия.

Что до явных противников, не слишком много попрошу, если предложу вместо скорого осуждения книги, попытаться аргументировано опровергнуть изложенное в ней?

Дэвид Дж. Энгелсма
Гранд-Рapidс, Мичиган
Ноябрь 2013

Предисловие ко второму изданию

Нужда в переиздании *Гиперкальвинизма и Призыва Евангелия* дала возможность тщательного пересмотра книги. Пересмотр — нечто большее, чем просто правка типографских ошибок в первом издании или даже включение предисловия широко известного и весьма уважаемого Пресвитерианского богослова Джона Х. Гёрстнера.

Я полностью переделал введение; значительно расширил большую часть глав; и, самое главное, добавили новую главу - четвертую в этом издании - "Является ли отрицание благонамеренного предложения гиперкальвинизмом?"

Также были сделаны усилия по улучшению внешнего вида книги. Ради удобства чтения был увеличен шрифт.

Пользуясь возможностью, хочу поблагодарить д-ра Джона Х. Гёрстнера за готовность откликнуться на просьбу написать предисловие. Как и ожидают знакомые с его стилем преподавания, он точно отождествил основную проблему в споре о благонамеренном предложении и с дерзновением призвал всех к последовательной защите кальвинизма, дабы этот спор разрешился во славу Божию.

Моё намерение и молитва в переиздании книги остаётся как и вначале: "Бог да дарует славному свету Реформатской веры снова воссиять во тьме, дабы тени суверенного человека и его самоспасения бежали перед ним".

Дэвид Дж. Энгелсма
Гранд-Рapidс, Мичиган
Июнь 1993 года

Предисловие к первому изданию

Тьма сгущается вокруг Реформатских церквей во всем мире. Свет Реформатской веры уходит. Уходит истина о суверенной, предопределённой благодати, а вместе с ней уходит Бог суверенной благодати. Дорт в стыде, Арминий торжествует.

Но мы свидетельствуем о Владыке Боге и его суверенной благодати в Иисусе Христос без пессимизма. Мы знаем, что свидетельство это не периферийной значимости - не какие-нибудь маловажные разногласия между несколькими крошечными деноминациями. Это

самое сердце Реформации; это Евангелие, истина Божия. Она непременно устоит. Она должна провозглашаться. Если дети Реформации будут молчать, камни возопиют.

Дай Бог, чтобы славный свет Реформатской веры воссиял снова, чтобы тьма суверенного человека и его самоспасения бежала перед ним.

Дэвид Энгелсма
Саут Холланд, Иллинойс
Сентябрь 1980 г.

Введение

ГИПЕРКАЛЬВИНИЗМ - термин упрёка и осуждения. Это обвинение в том, что некое богословское учение, которое притязает на кальвинизм, настолько исказило и преувеличило кальвинизм, что не является подлинным кальвинизмом вовсе. Свод учений, характеризующийся как гиперкальвинизм, обвиняется в том, что он настолько вышел за рамки истинного кальвинизма, что если и имеет подобие кальвинизма, на самом деле является извращением кальвинизма. В действительности, серьёзность ярлыка "гиперкальвинизм" заключается в том, что богословская позиция знаменуемая им, является лжеучением.

Основной ошибкой гиперкальвинизма является его ограничение проповеди Евангелия. Ссылаясь на кальвинистское учение о божественном избрании, гиперкальвинизм ограничивает масштаб проповеди Евангелия избранными. В нём не может быть, возвещения Радостной Вести всем людям без исключения. Особый запрет налагается на серьёзный, безотлагательный призыв ко всем людям без различия, прийти к Спасителю, веруя в Него.

Непростительное искажение

Поскольку Протестантские Реформатские Церкви в Северной Америке отвергают благонамеренное предложение Евангелия, эти церкви обычно осуждаются и отвергаются в кальвинистских кругах, как гиперкальвинисты.

Таков был вердикт в отношении Протестантских Реформатских Церквей со стороны Христианской Реформатской Церкви и её богословов с самого начала отдельного существования Протестантских Реформатских Церквей в 1924 году. Таково было обвинение Х. Дж. Кайпера (хотя он не использовал сам термин гиперкальвинисты) против Протестантских Реформатских Церквей. Вот что Кайпер писал во время противостояния о всеобщей благодати, которое завершилось образованием Протестантских Реформатских Церквей:

«Одним из наиболее серьёзных аспектов нынешнего отрицания учения о всеобщей благодати является отрицание всеобщего предложения спасения. Оно лишает благовестие благовестнической ноты. Со временем, это неизбежно создаст атмосферу религиозной пассивности и фатализма, которая является проклятием каждой церкви, где проповедь избрания не уравновешивается провозглашением ответственности грешника и искреннего Божьего предложения спасения ко всем людям без исключения¹».

Именно это обвинение Герман Хуксема опроверг в своей книге "Een Kracht Gods tot Zaligheid от Genade Geen Aanbod" ("Сила Божия ко спасению, или, благодать - не предложение"). Редактор Христианской Реформатского журнала De Wachter ("Страж") утверждал, что отрицание Хуксемой благонамеренного предложения означало, что Евангелие следует проповедовать только избранным. Отвечая на это обвинение Хуксема пишет:

¹ H. J. Kuiper, The Three Points of Common Grace (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1925), 13.

«Я подчёркиваю, доктрина [благонамеренного предложения, которое отвергал Хуксема] состоит не в том, что Евангелие должно быть возвещено проповедником всем людям без исключения, а в том, что Сам Бог предлагает Свою благодать всем людям, и этим, следовательно, открывает искреннее желание, что он будет принято всеми... Таким образом, наше разногласие не имеет ничего общего с вопросом, должно ли Евангелие по воле Божьей проповедоваться всем слушающим, как отверженным так и избранным.»².

Христианские Реформатские историки неизменно представляют полемику о всеобщей благодати, как отказ ХРЦ от гиперкальвинизма.

«Это был осознанный отказ позволить арминианскому перегибу в вопросе всеобщей благодати свергнуть Христианскую Реформатскую Церковь в противоположную крайность совершенного отрицания этой благодати. Одно из обвинений против пастора Хуксемы... касалось его "недостаточного Благовестия". Обвинение состояло в том, что он проповедовал только для избранных, косвенным образом отрицая искренность призыва Евангелия к необращенному... Христианская Реформатская Церковь сочла необходимым последовательно противостоять тенденциям к гипер-ортодоксии в реакции на арминианство.»³

Официальная линия Христианской Реформатской Церкви заключается в том, что она "против доктринального отклонения... гиперкальвинизма в спорах о всеобщей благодати."⁴

Это обвинение против Протестантских Реформатских Церквей и их богословия широко распространено не только во всех Реформатских кругах по всему миру, но и в широкой сфере евангельского христианства. Влиятельный реформатский богослов Г.К. Берковер критиковал Германа Хуксема, как классического гиперкальвиниста:

«Именно здесь толкование Хуксемой Канонов [Дортского Синода] идёт наперекос, потому что его поиск симметрии между избранием и осуждением становится схемой, в которой Евангелие больше не может по настоящему проповедоваться. Миссионерское поручение: "Научите все народы" (Матф. 28:19), больше не может исполняться должным образом, согласно неоспоримому акценту на цели Евангелия... Мы больше не можем говорить о Радостной Вести, которая выходит в мир, кроме тех мест, где Евангелие достигает избранных. Мы не знаем, кто они, но цель Евангелия двоякая: спасение и ожесточение. Эта симметрия бросает тень на *керигму* благовестия»⁵.

Пресвитериане мыслят примерно также, и не стесняются высказывать своё мнение. В ходе своей страстной защиты идеи всеобщей Божьей любви во Христе и всеобщей Божьей воли ко спасению, которая выражается в предложении искупления всем людям, шотландский пресвитерианский богослов Дональд Маклеод язвительно порицает преопределенческие богословские взгляды Германа Хуксемы: "практически богохульственные"; "близкие к кощунству спекуляции"⁶.

Среди пресвитериан Австралии и Новой Зеландии циркулирует книга, посвящённая опровержению учения о призыве Евангелия, как его исповедуют Протестантские Реформатские Церкви. "Христос Свободно Предлагаемый" защищает свободное предложение в качестве Божьего желания и "стремления" спасти каждого грешника (многих из которых, у Него, однако, не получается спасти) и критикует Протестантское Реформатское отрицание благонамеренного предложения как гиперкальвинизм⁷.

К настоящему моменту, гиперкальвинизм Германа Хуксемы, и Протестантских Реформатских Церквей является стандартным, общепринятым мнением, которое утвердилось в богословских словарях. Этого достаточно, чтобы запугать любую, кроме самой бесстрашной (кто-то скажет "безрассудной") души! Как можно противится мудрости и авторитету словарей?

Новый Богословский Словарь гласит, что это заблуждение подчёркивает

2. Herman Hoeksema, *Een Kracht Gods tot Zaligheid of Genade Geen Aanbod* (Grand Rapids, MI: Doorn Printer, 1930), 9–10, 20. (Перевод из *Een Kracht* здесь и далее, автора)

3. John Kromminga, *The Christian Reformed Church: A Study in Orthodoxy* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1949), 85–86.

4. Clarence Boomsma, "The CRC: What is Happening to Us?" *Banner* 108 (September 28, 1973): 14–15.

5. G. C. Berkouwer, *Divine Election*, trans. Hugo Bekker (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1960), 223.

6. Donald Macleod, *Behold Your God* (n.p.: Christian Focus Publications, 1990), 117.

7. K. W. Stebbins, *Christ Freely Offered: A Discussion of the General Offer of Salvation in the Light of Particular Atonement* (Strathpine, North, Australia: Covenanter Press, 1978).

"непреодолимую благодать до такой степени, что отпадает всякая насущная нужда в евангелизации; кроме того, Христос может предлагаться только избранным...Это подрывает всеобщий долг грешников спасительно верить в Господа Иисуса Христа с уверенностью, что Христос на самом деле умер за них".

Охарактеризовав таким образом заблуждение, словарь уверенно называет главного, современного гиперкальвиниста: «Наиболее известным последним богословом [в данной традиции] является американец голландского происхождения, Герман Хуксема в своём труде "Реформатская Догматика"»⁸.

Исправление неверного представления

Поэтому, многие реформатские и евангельские общины были шокированы, когда известный пресвитерианский богослов Джон Х. Гёрстнер выступил с защитой отрицания Протестантскими Реформатскими Церквями благонамеренного предложения. В своей книге *«Неверно преподавая Слово истины»*, в главе *«Поддельный кальвинизм»*, где он раскрывает арминианство диспенсационализма в отношении всех пяти пунктов кальвинизма, Гёрстнер подвергает благонамеренное предложение современного кальвинизма доскональной критике.

«Мы также должны с грустью признать, что сегодня, большинство реформатских богословов серьёзно ошибаются касательно природы Божьей любви к отверженным. Мы упоминаем это здесь только потому, что этот недостаток в современном реформатском богословии облегчает диспенсационалистам пребывание в своём глубоком заблуждении.

Большинство реформатских богословов в качестве побочного продукта искупительной жертвы [Христа] также включают благонамеренное предложение Евангелия, с помощью которого, все люди могут спастись. Некоторые реформатские богословы идут ещё дальше и говорят, что Бог даже имеет намерение спасти всех через эту жертву, которая, однако, было принесена только для избранных. Например, Джон Мюррей и Нед Стоунхаус пишут: "Наш Господь...говорит прямо, что хотел даровать Свою благодать спасения и сохранности тем, кого ни Отец, ни Он не предустановили спасти и сохранить". Можно с грустью констатировать, что Вестминстерская Богословская Семинария выступает за это непонимание реформатского учения, поскольку не только Джон Мюррей и Нед Стоунхаус, но и Корнелий Ван Тиль, Р. Б. Кайпер, Джон Фрейм, и, насколько нам известно, весь преподавательский состав, поддерживают эту концепцию. Христианская Реформатская Церковь уже в 1920-м году сделала печальный шаг в сторону от реформатской истины и с тех пор, не останавливается в своём отступлении. Пресвитерианская Церковь, США отошла ещё раньше, хотя и несколько неоднозначно, а нынешняя главная Пресвитерианская деноминация утверждает, что "воскресший Христос является Спасителем всех людей".

Пресвитерианская церковь в Соединённых Штатах (ныне часть Пресвитерианской церкви, США) не далеко отстала, а сепаратистские ответвления, такие как Ортодоксальная Пресвитерианская Церковь и Пресвитерианская Церковь в Америке идут по тем же стопам. Похоже, что только Протестантская Реформатская Церковь, готова придерживаться всей воли Божьей в этом учении»⁹.

Гёрстнер видит в благонамеренном предложении основание для "радикального разрыва с реформатской традицией". Благонамеренное предложение означает, что Божье намерение спасти некоторых людей расстраивается. Однако, говорит Гёрстнер, "если бы Божьи желания могли расстроиться, то Он попросту не был бы Богом"¹⁰.

Проблема благонамеренного предложения в кальвинистских кругах стоит весьма остро.

Цель данной книги показать, что отвержение благонамеренного предложения Протестантскими Реформатскими Церквями не является гиперкальвинизмом. Это отвержение не означает никакого ограничения всеобщей, живой и настоящей проповеди

8. New Dictionary of Theology, eds. Sinclair B. Ferguson, David F. Wright, and J. I. Packer (Leicester, England: InterVarsity Press, 1988), s.v. "Hyper-Calvinism."6.

9. John H. Gerstner, *Wrongly Dividing the Word of Truth: A Critique of Dispensationalism* (Brentwood, TN: Wolgemuth & Hyatt Publishers, Inc., 1991, 127–28.

10. Там же, 128–29.8.

Евангелия. Оно не накладывает никаких ограничений в призыве всех слушающих к покаянию и вере. Оно не приводит к преуменьшению ответственности человека перед лицом Владыки Бога.

Отвержение благонамеренного предложения - это чистый, здоровый, последовательный кальвинизм. Он возникает из самой реформатской веры. Это просто отрицательная сторона уникальной реформатской доктрины проповеди Евангелия, как Божьего призыва. Она прекрасно соответствует остальным истинам реформатской веры. Её прямое назначение это поддержание реформатской веры.

И напротив, это благонамеренное предложение не является реформатским учением. Оно противоречит основным реформатским истинам, в частности, истине о предопределении. Оно выдаёт смущение от некоторых весьма важных доктрин кальвинизма, в частности, догмата об отвержении. Благонамеренное предложение является *недокальвинизмом*, то есть, учением, которое не достигает истинного кальвинизма, а будто застревает где-то посередине; это закваска отступничества, поражающая церкви, которые пытаются держаться благонамеренного предложения и одновременно, пяти пунктов кальвинизма.

Ещё одна цель этой книги - дать чёткое предупреждение против реальной угрозы гиперкальвинизма. Некоторые кальвинисты поддались гиперкальвинизму. Ревнуя за славу Божию в спасении избранных по суверенной благодати только, они отрицают, что Евангелие должно проповедоваться всем людям. В особенности, они отрицают, что церковь должна призывать всех слушающих к вере во Спасителя.

Вполне возможно, что часть из реформатских и пресвитерианских христиан, в особенности, на Британских островах, искренне путают отвержение благонамеренного предложения Протестантскими Реформатскими Церквями с настоящим гиперкальвинизмом. Это потому, что некоторые гиперкальвинисты в Англии исторически представляли свои взгляды, как отрицание предложения спасения.

Гиперкальвинизм — это опасность.

Опасность в особенности для церкви, принимающей истину о полновластной, предопределённой благодати с верой в сердце, по могущественному действию Духа Христа. Но гиперкальвинизм не является насущной опасностью для большинства церквей сегодня. Он не опасен для большинства реформатских и пресвитерианских церквей сегодня.

Церковь, исповедующая суверенную благодать, должна защищаться от соблазна ограничивать проповедь Евангелия - гиперкальвинизма.

Гиперкальвинизм и Призыв Евангелия является такой защитой и предупреждением.
